



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00254
ACCIONANTE	JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM
ACCIONADO	DIRECCIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL Y DIRECCION NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO, VINCULADO: NOTARÍA 29 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ.

Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por el señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM**, en contra de la **DIRECCIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL Y DIRECCION NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

El señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerados sus derechos a la personalidad jurídica, libre desarrollo de la personalidad, debido proceso y presunción de buena fe, con fundamento en los siguientes:

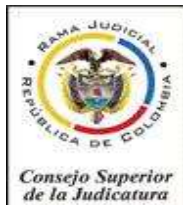
HECHOS:

- Manifiesta el accionante que nació en el Municipio Los Taques, estado Falcón República de Venezuela, hoy República Bolivariana de Venezuela- en fecha 27 de febrero de 1970. Sus padres fueron José Abraham Mukarsell Nieto y Ana Salom de Mukarsell, el primero colombiano y la segunda venezolana; que se encuentra radicado en Colombia y en atención a la relación y parentesco del accionante con su padre quien es colombiano de nacimiento y por haber cumplido con la exigencia prevista en el literal b del artículo 96.1 de la Constitución Política de Colombia respecto al domicilio, la Republica de Colombia le asignó Cedula de Ciudadanía No. 1.016.836.304 de Bogotá el 17 de noviembre de 2015.
- Que la Registraduría Nacional del Estado Civil, ha abierto distintos expedientes contra quienes había considerado hijos de nacionales colombianos nacidos en Venezuela, a efectos de verificar la veracidad de las informaciones que dieron lugar al otorgar y emitir la cedula de ciudadanía; por lo que al accionante se le abrió el 26 de octubre de 2021 investigación tendiente a privarle de su nacionalidad y mediante resolución No. 14603 la Registraduría resolvió anular el registro civil de nacimiento del accionante y cancelar el número de identificación personal del mismo
- Refiere el accionante que el acto administrativo adelantado por la Registraduría adolece de vicios que vulneran los derechos del accionante, toda vez que omitió señalar con precisión y claridad los hechos que motivaron su decisión, que el oficio de citación personal del accionante expedido por la Registraduría carece de la ciudad de dirección del accionante, y que de acuerdo a las actuaciones surtidas por el ente administrativo la resolución se expidió de manera anticipada sin que se finalizara el lapso de 10 días para que el accionante pudiera defenderse.

PRETENSIONES

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutele sus derechos fundamentales vulnerados como lo son el de personalidad jurídica, libre

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

*desarrollo de la personalidad, debido proceso y presunción de buena fe y para que se le ordene a la DIRECCIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL Y DIRECCION NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO, anular el procedimiento del acto administrativo contenido en el expediente No. RNEC 297385 de la mencionada entidad, dejar sin efecto la resolución indicada y se emita nuevo acto administrativo que cumpla con los extremos del artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

#### **REGLAS DE COMPETENCIA.**

*Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.*

*La acción de tutela constituye un mecanismo encaminado a la protección efectiva de los derechos fundamentales de las personas, cuando estos resulten amenazados o vulnerados por cualquier autoridad pública e incluso en algunos casos por los particulares.*

#### **ADMISIÓN Y LITIS**

*La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), y se ordenó vincular a la Notaría 29 del Circuito de Bogotá y oficiar a las entidades accionadas y vinculada para que contesten la acción y aporten las pruebas que pretenda hacer valer.*

#### **CONSIDERACIONES**

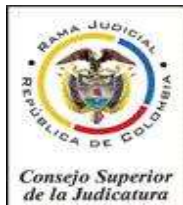
##### **PROBLEMA JURÍDICO**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM**, se le está vulnerando los derechos a la personalidad jurídica, libre desarrollo de la personalidad, debido proceso y presunción de buena fe, conforme a la documental allegada.*

#### **IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO**

##### **DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.**

*El Artículo 96 de la Constitución Política de 1991, Modificado por el Artículo 1 del Acto Legislativo No. 01 de 2002. Son nacionales colombianos: 1. Por nacimiento: a. Los naturales de Colombia, con una de dos condiciones: que el padre*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

---

*o la madre hayan sido naturales o nacionales colombianos o que, siendo hijos de extranjeros, alguno de sus padres estuviere domiciliado en la República en el momento del nacimiento. b. Los hijos de padre o madre colombianos que hubieren nacido en tierra extranjera y luego se domiciliaren en territorio colombiano o registraren en una oficina consular de la República. 2. Por adopción: a. Los extranjeros que soliciten y obtengan carta de naturalización, de acuerdo con la ley, la cual establecerá los casos en los cuales se pierde la nacionalidad colombiana por adopción. b. Los Latinoamericanos y del Caribe por nacimiento domiciliados en Colombia, que con autorización del Gobierno y de acuerdo con la Ley y el principio de reciprocidad, pidan ser inscritos como colombianos ante la municipalidad donde se establecieron. c. Los miembros de los pueblos indígenas que comparten territorios fronterizos, con aplicación del principio de reciprocidad, según tratados públicos. Ningún colombiano por nacimiento podrá ser privado de su nacionalidad. La calidad de nacional colombiano no se pierde por el hecho de adquirir otra nacionalidad. Los nacionales por adopción no estarán obligados a renunciar a su nacionalidad de origen o adopción.”.*

***El caso en concreto.***

*Haciendo alusión a la entidad vinculada **NOTARÍA 29 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**, indica que “verificado nuestro protocolo de registro civil, se encuentra que en el libro 432 de 2016, reposa el registro civil de nacimiento del señor JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM, inscrito al indicativo serial 55393728 de 6 de noviembre de 2015” y anexa copia del mismo.*

*Por su parte la entidad accionada **DIRECCIÓN NACIONAL DEL REGISTRO CIVIL Y DIRECCION NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO**, indica que “Mediante la Resolución No. 7300 de 2021 de la Registraduría Nacional del Estado Civil se estableció el procedimiento conjunto de anulación de registros civiles de nacimiento y la consecuente cancelación de cédulas de ciudadanía por falsa identidad, trámite en el que se garantizaron los principios de buena fe, derecho a la defensa y debido proceso, igualdad, imparcialidad, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.*

*En ese sentido, con ocasión del procedimiento antes mencionado se realizó un cruce de datos con los registros civiles de nacimiento extemporáneos que presentaban alguna de las causales de nulidad contempladas en el Decreto 1260 de 1970. A partir de la mencionada labor, mediante Resolución No. 14603 del 25 de noviembre de 2021, se dispuso la anulación del registro civil de nacimiento con indicativo serial 55393728, con fecha de inscripción del 06 de noviembre de 2015 a nombre de JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM y la correspondiente cancelación de la cédula de ciudadanía No. 1016836304 expedida con base en ese documento. No obstante, en virtud de la presente acción constitucional, la Dirección Nacional de Registro Civil y la Dirección Nacional de identificación, mediante Resolución No. 9834 del 22 de abril de 2022, revocó parcialmente el citado acto administrativo. Es decir, en otros términos, que la parte accionante cuenta con su*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

registro civil de nacimiento en estado válido y cédula de ciudadanía en estado vigente.

Puestas de ese modo las cosas, se colige que en el presente caso se ha configurado una carencia actual de objeto por hecho superado, dado que, con ocasión del acto administrativo proferido, se ha satisfecho el fin de la acción constitucional y, por ende, cualquier pronunciamiento por parte del juez constitucional resulta a todas luces inane.

Por lo que solicita negar las peticiones incoadas por el señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM** en el escrito de tutela, en razón a que la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, ha dado cumplimiento a sus funciones legales y a las órdenes judiciales implantadas”.

En el asunto en cuestión, y teniendo en cuenta el material probatorio, a la fecha de este fallo, advierte el Despacho que se le ha resuelto la petición realizada por el accionante de manera satisfactoria.

Por consiguiente, los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela han sido superados por la entidad accionada.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

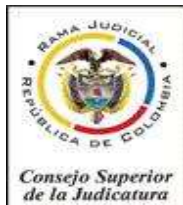
Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento del peticionario en la dirección por él suministrada cuando presentó el escrito de tutela.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por el señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM**.

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

**JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR  
AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo constitucional solicitado por el accionante señor **JOSE GREGORIO MUKARSELL SALOM**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

**TERCERO:** De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 46

Hoy 2 de mayo de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA  
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **272418a1432618e9aa513499f84105903a64e56f419df12eebc60b1aea4f8201**

Documento generado en 29/04/2022 05:06:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**